



Serviço Público Federal  
Ministério da Educação

Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul



RESOLUÇÃO Nº 831-CPOS-EDU/CPTL/UFMS, DE 24 DE FEVEREIRO DE 2026

**A PRESIDENTE DO COLEGIADO DE CURSO DO CURSO DE MESTRADO EM EDUCAÇÃO** do Campus de Três Lagoas da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, substituta, no uso da competência que confere o Regimento Geral no inciso XII do art. 19 da Resolução nº137-COUN/UFMS, de 29 de outubro de 2021, e o que consta no processo 23448.000669/2026-95, resolve **ad referendum**:

Aprovar o relatório de avaliação do curso de mestrado em Educação do Campus de Três Lagoas da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, conforme o anexo único desta Resolução.

SILVIA ADRIANA RODRIGUES

NOTA  
MÁXIMA  
NO MEC

UFMS  
É 10!!!



Documento assinado eletronicamente por **Silvia Adriana Rodrigues, Coordenador(a) de Curso de Pós-graduação, Substituto(a)**, em 24/02/2026, às 14:50, conforme horário oficial de Mato Grosso do Sul, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://sei.ufms.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.ufms.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **6242783** e o código CRC **D71C96FA**.

### COLEGIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

Avenida Ranulpho Marques Leal, 3484

Fone: (67) 3509-3701

CEP 79613-000 - Três Lagoas - MS

Referência: Processo nº 23448.000669/2026-95

SEI nº 6242783



## ANEXO ÚNICO

(Resolução n. 831/2026 - CPOS-EDU/CPTL/UFMS)

### Relatório de Avaliação do curso de Mestrado em Educação do Campus de Três Lagoas da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul

#### SUMÁRIO

<b>6. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO .....</b>	<b>2</b>
<b>6.1 Programa de Pós-Graduação em Educação .....</b>	<b>2</b>
6.1.1. Indicadores .....	2
6.1.2. Percepção da comunidade universitária .....	4
6.1.3. Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	14
6.1.4. Atuação do Colegiado e NDE .....	17
6.1.5 Corpo Docente .....	17

## 6. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO

### 6.1 Programa de Pós-Graduação em Educação

O Programa de Pós-Graduação em Educação, mestrado acadêmico, da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), Campus de Três Lagoas (CPTL), foi recomendado pelo Conselho Técnico-Científico – CTC-ES, da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES, na 181ª Reunião, realizada no período de 28 a 30 de novembro de 2018 e formalizado pelo Parecer nº 653 de 2019. Processo que restou reconhecido pelo Ministério da Educação – MEC, pela Portaria nº 479, de 13 de maio de 2020. O Programa tem como área de concentração a Educação e se estrutura a partir de duas linhas de pesquisa: 1) Educação, Infâncias e Diversidades; 2) Formação de Professores e Políticas Públicas.

O Mestrado em Educação da UFMS, Câmpus de Três Lagoas, teve seu primeiro processo seletivo realizado entre os meses de janeiro e março de 2019, com início das atividades acadêmicas em abril do mesmo ano. O Mestrado em Educação da UFMS, Campus de Três Lagoas, responde por um fluxo de aproximadamente 150 estudantes ao longo dos 6 (seis) anos de atividade, com 78 (setenta e oito) egressos, com Trabalhos de Conclusão de Curso, em caráter de dissertação, desenvolvidos e aprovados em banca examinadora de qualificação e defesa.

O Programa passou pela primeira avaliação quadrienal completa e recebeu o Conceito Capes 4

Mais informações estão disponíveis em <https://ppgeducacaocptl.ufms.br/>

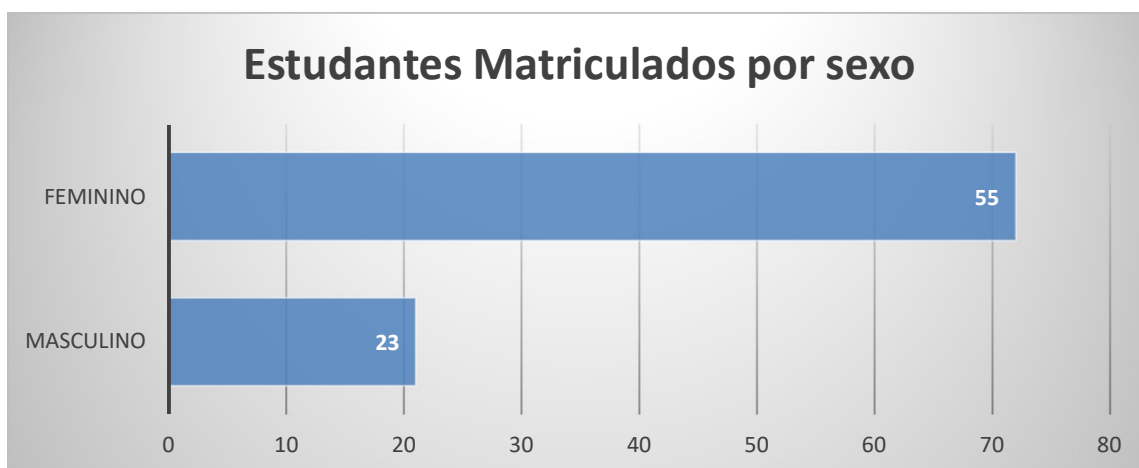
#### 6.1.1. Indicadores

Figura 1 - Total de estudantes com matrícula ativa em 2025

Ano	Número de estudantes matriculados
2025	78

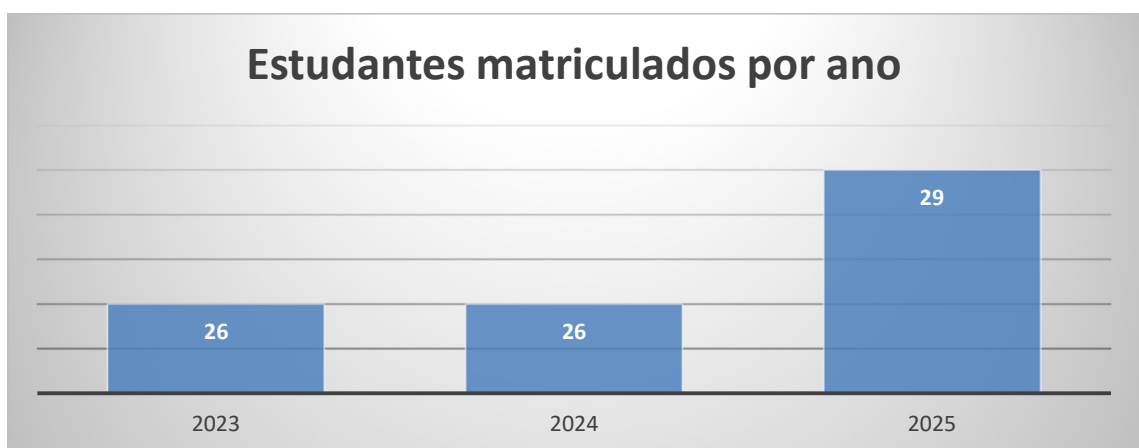
Fonte: Números UFMS.

Figura 2 - Total de estudantes por sexo com matrícula ativa em 2025



Fonte: Números UFMS.

Figura 3 - Ingressantes por ano (3 anos)



Fonte: Números UFMS.

Figura 4 - Egressos (3 anos)



Fonte: Números UFMS.

## 6.1.2. Percepção da comunidade universitária

### 6.1.2.1 Coordenação e Colegiado

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 1 Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Nº	Questão	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
1	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Tabela 2 Avaliação do colegiado e NDE do curso pelo coordenador

Nº	Questão	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
1	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	0,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	100

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A avaliação da coordenação sobre o exercício da função de coordenação do Curso de Mestrado em Educação da UFMS-CPTL é positiva. Todos os itens foram avaliados com indicação de concordância total (conceito 5). Essa mesma avaliação é feita pela coordenação do Curso para o trabalho do Colegiado do Curso de Mestrado em Educação. A avaliação positiva parece estar respaldada pelo resultado avaliativo do Programa, já que no primeiro ciclo avaliativo quadrienal completo o Programa recebeu nota 4, pela CAPES. O resultado avaliativo alcançado pelo Programa junto à CAPES confere consistência para uma avaliação positiva da coordenação quanto ao trabalho da coordenação do Curso e do trabalho do Colegiado do Curso.

Tabela 3 Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Nº	Questão	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR /NSR
1	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,80	66,67	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	5,00	83,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em grupos de estudo, editais de pesquisa, extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte e assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A avaliação dos estudantes sobre o trabalho da coordenação do Curso de Mestrado em Educação UFMS-CPTL acompanha a mesma lógica (autoavaliação) já indicada pela própria coordenação, ou seja, é uma avaliação positiva. Dos quatro itens avaliados três receberam conceito 5 e um recebeu conceito 4,80. O item avaliado com o conceito 4,80 (A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes), pode espelhar a própria dificuldade de disponibilidade de um local específico para atendimento dos estudantes, já que o Curso de Mestrado em Educação da UFMS-CPTL não dispõe de uma sala de coordenação para atendimento dos estudantes.

### 6.1.2.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 4 Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Nº	Questão	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR /NSR
1	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,00	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Tabela 5 Avaliação dos professores pelos Estudantes

Nº	Questão	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
1	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,88	93,75	0,00	6,25	0,00	0,00	0,00
2	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado	4,83	91,67	0,00	8,33	0,00	0,00	0,00
3	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,90	93,75	2,08	4,17	0,00	0,00	0,00
4	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,96	91,67	4,17	0,00	0,00	0,00	0,00
5	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,90	93,75	2,08	4,17	0,00	0,00	0,00
6	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,92	91,67	8,33	0,00	0,00	0,00	0,00
7	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,94	93,75	6,25	0,00	0,00	0,00	0,00
8	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,92	95,83	0,00	4,17	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Tabela 6 - Avaliação das disciplinas pelos Estudantes

Nº	Questão	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
1	As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas e a avaliação dos estudantes sobre o trabalho dos professores nas disciplinas ministradas indicam uma aproximação e concordância. A avaliação é positiva com média superior a 4 e com a maioria indicando o item 5 e 4, e alguns o item 3 que representa uma avaliação satisfatória. Como ponto de atenção é possível indicar os itens que tratam do cumprimento adequado do Plano de Ensino e da disponibilidade para atendimento dos estudantes dentro do horário de trabalho, na UFMS, já que tanto os professores como os estudantes apontam para a necessidade de maior atenção para estes itens. Soma-se a esses cuidados o item que trata do bom relacionamento do docente com os estudantes (ética, respeito e cordialidade), uma vez que ao menos um estudante indicou possível fragilidade nesse item.

#### 6.1.2.3. Questão discursiva (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: As avaliações são positivas e destacam especialmente: seriedade e profissionalismo docente; formação crítica e reflexiva; relação do conteúdo estudado com a realidade educacional brasileira.

Pontos negativos: As avaliações não apresentaram nenhuma crítica e indicação de

atenção.

Sugestões / Outros: Sugere-se a manutenção do padrão consistente no desempenho dos professores do Programa.

#### 6.1.2.4. Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 7 Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Nº	Questão	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR /NSR
1	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.	4,85	85,42	14,58	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	4,90	89,58	10,42	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,83	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,94	93,75	6,25	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	4,96	97,92	0,00	2,08	0,00	0,00	0,00
6	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,96	95,83	4,17	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A média ficou superior a 4,83 (essa foi a menor média) indicando o reconhecimento dos estudantes quanto ao seu envolvimento nas disciplinas. A avaliação é positiva e coloca como desafio a manutenção do nível de empenho e envolvimento dos estudantes com as propostas de estudo e pesquisa no âmbito do Programa.

Tabela 8 Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Nº	Questão	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/ NSR
1	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	4,83	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	4,83	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Tabela 9 Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Nº	Questão	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
1	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).	5,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Os professores repetem o caráter positivo da avaliação da participação dos estudantes nas disciplinas. O olhar comparativo entre a avaliação dos estudantes e dos professores quanto ao envolvimento dos estudantes nas disciplinas demonstram alinhamento avaliativo o que caracteriza a consistência da avaliação.

### 6.1.2.5. Infraestrutura Física

Tabela 10- Avaliação da Infraestrutura do curso

Nº	Questão	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR /NSR
1	Laboratórios de Informática	4,60	57,14	0,00	14,29	0,00	0,00	0,00
2	Acesso à internet no câmpus	4,50	57,14	14,29	14,29	0,00	0,00	0,00
3	Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,86	85,71	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	5,00	71,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Biblioteca	5,00	85,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Acervo físico e/ou virtual	4,43	57,14	28,57	14,29	0,00	0,00	0,00
7	Salas de Aula	3,83	42,86	14,29	14,29	0,00	14,29	0,00
8	Espaços de Convivência	4,80	57,14	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Sala dos Professores	4,20	57,14	0,00	0,00	0,00	14,29	0,00
10	Espaço de Alimentação	3,80	42,86	0,00	14,29	0,00	14,29	0,00
11	Acessibilidade das Edificações	3,33	14,29	28,57	28,57	0,00	14,29	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Convém observar com atenção a avaliação sobre a Infraestrutura disponível para o funcionamento do Curso. A avaliação demonstra que este é um indicador sensível e que demanda atenção do Curso e da Gestão Institucional. A avaliação demonstra fragilidade, inclusive, com vários itens contendo avaliações com o conceito 1 (discordo totalmente). Destaca-se, também, o fato de que a maioria dos itens contém avaliações indicando “não saber” avaliar, demonstrando insegurança na opinião avaliativa ou a não utilização dos espaços avaliados. O Curso precisa abrir o debate sobre as condições de Infraestrutura para o funcionamento do Curso e sobre a própria utilização ou não dos espaços institucionais pelos estudantes. O envolvimento da gestão da instituição nesse debate passa a ser fundamental.

### 6.1.2.6 Questão discursiva geral

Pontos positivos: As avaliações apenas indicam melhoras, de forma genérica, sem definir o que de fato melhorou.

Pontos negativos: A avaliação discursiva sobre a infraestrutura se aproxima da avaliação objetiva, já que traz, novamente, a necessidade de atenção quanto aos espaços institucionais disponíveis para o curso. De forma direta as avaliações apontam

para fragilidades nos itens como: sala para as aulas; disponibilidade e bom funcionamento de banheiros; e limpeza

Sugestões / Outros: Sugere-se que as demandas de infraestrutura para o Mestrado em Educação seja analisada de forma ampla e orgânica ao junto das demandas do Curso.

### 6.1.3. Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

#### 6.1.3.1 Avaliação interna

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 1 Plano de Ação da coordenação de curso de Mestrado em Educação no anterior (atualização do status das ações propostas)

1	Desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedido de patentes, organização de eventos entre outros.	Intensificar a organização, com participação dos estudantes, de eventos acadêmico-científicos, tais como SPPEI e EduForP(In). Bem como, intensificar a divulgação de eventos acadêmico-científico organizados por outros Programas de Pós-graduação em Educação no Brasil.	Coordenação e docentes do Curso	Canais e plataformas digitais de comunicação	Contínuo (ano todo)	P1	Realizado
2	Domínio adequado do conteúdo trabalhado	Conferir centralidade para o debate com os estudantes, no Seminário de Diálogo Permanente do Colegiado com os Estudantes, sobre metodologias de leitura e estudo de texto acadêmico-científicos	Coordenação	Canais e plataformas digitais de comunicação	Contínuo (ano todo)	P1	Realizado
3	Disponibilidade na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS das bibliografias indicadas.	Manter a política de atualização das referências bibliográficas, atentando, especialmente, para a utilização de bibliográficas publicadas na última década e a bibliografia produzida nas pesquisas vinculados ao Programa.	Colegiado de Curso	Composição de Comissão Específica	Contínuo (ano todo)	P1	Realizado
4	Salas Administrativas	Intensificará o trabalho, junto à direção do CPTL, para a transferência do conjunto das atividades do curso para o novo bloco construído na Unidade, garantindo salas de aula, salas para coordenação, salas para professores, sala para estudantes, sala para grupos de pesquisa.	Comissão de Infraestrutura	Protocolos administrativos via SEI	Contínuo (ano todo)	P1	Inconcluso

Fonte: Coordenação de curso.

Quadro 2 Plano de Ação da coordenação de curso Mestrado em Educação de 2026

1	Demandas por melhoria na Infraestrutura disponível para o funcionamento do Curso	Intensificar o trabalho, junto à direção do CPTL, para a transferência do conjunto das atividades do curso para o novo bloco construído na Unidade, garantindo salas de aula, salas para coordenação, salas para professores, sala para estudantes, sala para grupos de pesquisa.	Coordenação; Colegiado; Comissão Específica	Sistema Eletrônico de Informação	Março de 2026 – dezembro de 2026	P1	PDI – Obj 4.6 e 4.10  PDU – Obj 4.6	
2	Baixa participação dos discentes na avaliação Institucional	Realizar reuniões de exposição dos resultados; Orientar ações de avaliação do Programa via professores orientadores	Coordenação; Colegiado; Docentes	Sala com projetor; material de divulgação	Março de 2026 – Dezembro de 2026	P2	PDI – Obj 4.3  PDU – Obj 4.3	
3	Atenção no cumprimento do Plano de Ensino e no atendimento aos estudantes na Universidade	Intensificar a proposta de realização de Seminário Permanente de Diálogo do Colegiado com os Discentes e Docentes	Coordenação; Docentes	Sala com projetor; material de divulgação	Março de 2026 – Dezembro de 2026	P2	PDI - Obj 1.1  PDU - Obj. 1.1	

Fonte: Coordenação de curso.

### 6.1.3.2. Avaliações Externas

A CAPES disponibilizou a avaliação quadrienal do período de 2021 a 2024 no final de 2025. Nessa avaliação, o Programa de Pós-Graduação obteve a nota 4. Destaca-se que o Curso alcançou a nota 4 já na primeira avaliação quadrienal completa que participou. O resultado avaliativo indica a consistência do trabalho realizado no Curso sendo possível indicar os pontos positivo e potencialidades do mesmo, assim como possíveis desafios que ainda permanecem. Assim, destaca-se, a partir do relatório avaliativo:

**Eixo Programa:****Fraqueza:**

Atualização das bibliografias;

Baixa participação de docentes em Estágio Pós-doutoral internacional;

Desenvolvimento de política de incentivo à inovação e transferência e conhecimento científico;

Desenvolvimento de estratégias para a participação de representantes da comunidade no Planejamento Estratégico do Programa

**Oportunidade:**

Boa articulação das disciplinas com as linhas de pesquisa;

Quadro docente permante e consolidado;

Integração do Curso de Mestrado com os cursos de graduação;

Política de Autoavaliação articulada à política de Avaliação Institucional;

**Eixo Formação:****Fraqueza:**

Necessidade de melhor adequação das tematicas das dissertações às linhas de pesquisa do Programa;

Necesidade de intensificação da produção científica dos egressos do Programa;

Necessidade de intensificar a publicação em parceria entre docentes e discentes regulares e egressos;

**Oportunidade:**

Produção científica qualificada dos docentes e discentes;

Bom impacto na inserção social e profissional dos egressos do Programa;

Bom uso de estratégias inovadoras nas propostas de formação.

**Eixo Impacto na Sociedade:****Fraqueza:**

Ampliação da integração do Programa com outros Programas da área;

Ampliação da participação dos docentes nos espaços associativos e científicos da área;

**Oportunidade:**

Identificação de impacto social da produção científica desenvolvida no Programa;

Identificação de impacto econômico e cultural do Programa na sua região de abrangência;

Participação efetiva em políticas e ações de internacionalização.

Desenvolvimento de estratégias de boa comunicação interna (docentes, discentes e egressos) e externas (comunidade em geral)

#### **6.1.4. Atuação do Colegiado e NDE**

O Colegiado do Programa tem uma atuação colaborativa e comprometida com a gestão do Curso. O Colegiado conta com a participação ativa e colaborativa de representante discente. O Colegiado assumiu o princípio da gestão colegiada e vem contribuindo de forma direta com o conjunto das Comissões de Trabalho. O Colegiado busca consolidar uma gestão atenta às orientações institucionais e às normativas da CAPES para os Programas de Pós-Graduação no Brasil. Ainda, destaca-se o esforço pela produção de uma gestão articulada e atenta aos indicadores avaliativos da Área de Educação na CAPES.

#### **6.1.5 Corpo Docente**

O Curso de Mestrado em Educação da UFMS-CPTL dispõe de um corpo docente consolidado, chegando ao final do ano de 2025 com um total de quinze docentes credenciados, todos vinculados a grupos e linhas de pesquisa e coordenando projetos de pesquisa, bem como, ofertando disciplinas e orientação de estudantes. O próprio relatório avaliativo da CAPES reconheceu a consolidação do Corpo Docente do Curso avaliado como Muito Bom. O Curso tem como desafio a manutenção e ampliação do quadro docente e sua produção qualificada.